

وجهات النظر مروان المحمدي



لكل إنسان منا ثقلاً يرى الحياة من خلاله ، فمنهم وفق إختصاصه و منهم يتبلور تكوين هذا الثقب من خلال إطاره الفكري و المجتمعي و العلمي و الديني و هذا ما يُكوّن بما تتم تسميته ” وجهات النظر ” و لهو أمر تشاركي تكاملي و يكون تكافلي للناس في هذه الحياة ، و كما ذكرت في مواضع مختلفة عن هذا الموضوع بأن لا يمكن للإنسان أن يكونَ باحثاً عن الحقيقة بشكل جيد إذ كان يبحث بمنظور يوافق متطلباته الخاصة أو مذهبه الديني و الفكري بأسلوب عنصري متمنّج يمارس به دوغماتيته الخاصة به ، كون إستمراره بالإطلاع على الآراء التي يميل إليها فقط ، ينتهي به الحال لمفاهيم ضيقة ومحدودة تزداد رسوخاً بمرور الأيام .

إن من وجهات النظر ما يرفع مقام الشخص و منها ما يدنو به ، فكل إنسان تزل قيمته بما يُقدم و لعجباً أن نرى الديمقراطية كإنموذج تسمح بتعدد وجهات النظر و يُتبع حُكم الأغلبية فيها و سأخبرك بسرّاً عنها” لذلك الديمقراطية فاشلة ، خصوصاً في المجتمعات البلهاء ” ، فما أقصده هنا و أحيك كتابته لك بهذا المدخل أن ليس كل وجهة نظر بالطبع هي سديدة و ليس كل رأي يُشاذ به ، فلذلك وجبت عليك أيها الإنسان الإنتقائية في كل ما يدخل عقلك ومع من تتحدث وعن ماذا تتحدث ، كون فتح العقل لكل هابة يجعله خاوي ملئ بالأثرية ، و لكن يظل خوف المجتمع من تعددية الآراء ينتهي به بثقافة ونظرة ضيقة وجبلاً يملك ثقة الجهلاء ، فإن لكل حق الإبداء و المقصود أعلاه أن ليس لكل حق إرساء و سيادة هذا الرأي فيجب علينا التفريق بين وجهة النظر و الحقيقة و أن لا يُقبل الخطأ تحت مظلة (وجهة نظر) .

أي : أن هنالك من يختلف معك لكونك لا تروق له فقط ، أو كي ينتصر لنفسه لا من أجل القضية ، و ستجد من يقدم الرأي من دوافع عنصرية بكل حماقة غير موضوعية تُكون وجهة نظر غير سديدة بل حتى للمجنون نجد وجهة نظر تجدها تُعشش في دماغه ، و هنالك و جهات نظر تدعو للكذب أو التزوير و ألبهت و الخروج عن حدود الله بطغيانها الا أخلاقي ، فهنا نجد بأننا في صداد قُجرات ترتدي لباس الرأي السديد و قد تكون بمطية واعظ ينشر سحر بيانه العاطفي في خطابه يجعل من يستمع إليه كالمُصم البكم العمي ، فهنالك وجهات نظر لا يُمكن جعلها بمكانة وجهة نظر سليمة أبداً و إنما فائدتها الوحيدة هي تبيان و إمكان وجهة النظر المخالفة السديدة في مكانتها ، و إن من أعظم الإختلافات في الرأي ما نشاهده من العلماء بحيث تجد أن ” إختلاف العقلاء كلاهما صواب ” و هذا ما نفتقده في الوجهتين لا في وجهة واحدة هذه الأيام بسبب تمكين غير المتوازنين فكرياً و المُصيبة في الإكراه الديكتاتوري في هذه الآراء فهنا يُجّل علينا القسّم فنجد أن الميلان في التخيير بين الرأيان يسود إلى تسيير إلى هذين الطريقتين بدون ثالث لها كمنجي .

هناك عدة مفاهيم يجب أن تتغير لنشر ثقافة قبول تعدد الآراء :
ومنها تجاوز سياسة إن لم تكن معي فأنت ضدي ، كما يجب أن يسود مفهوم أن إختلافي معك بالرأي لا يعني أنني أكرهك أو لا أحترمك، و أن لا يخرج الأمر عن كونه إختلاف بالرأي مع الاحتفاظ بالود والإحترام ، و تجنب القمع الفكري والجدل العقيم ورمي التهم لمجرد الإختلاف بالرأي بالفجورة في الخصومة ، قد تجدون ما أقوله هيناً بديهياً و لكن هذا التقبل لا تجده حتى في الطاولات المستديرة داخل النقاشات الأكاديمية المختصة و في هيئات العلماء المتعددين ، ولا في ساحة العلم والفكر بشكل واقعي يا صديقي سواءً في العالم العربي و العالم الغربي ، فنحن لم نجد تقبل التعددية في المذاهب الدينية كذلك في العالم العربي و لوبيات الداروينية الحديثة التي تفصل كل أستاذ جامعي لا يؤيدوها في العالم الغربي والأمثلة كثر ، و من هذه المفاهيم كذلك العمل على زرع العقلية المرنة التي لا تزوغ عن السليم من عاداتها وعن دينها و إنما في ظل ما يُقبل الإختلاف فيها بمرونة تغير الآراء بتجديدها و تطويرها بهالة ترتسم على عقل الفرد كعقلية (ثقافية مرنة) لا كعقلية جاهلة أو (متعلمة حافظه) تتكل على إرتسام دوغماتي مريب .

مروان المحمدي