

## أدب الكاتب من ثنانيا أباطيل وأسما جمانة ثروت كتيبي



“ليس حسناً أن يعزلَ كاتبٌ قلمه! ولكن هكذا قدرَ اللهُ... فلما عُدْتُ إليه أحمله، نُقلَ محمله، وقد صَدِي سَنَه، ورسف في قيود الإهمال خَطوه، وإذ هُوَ سحيقةُ القرار قد انخسفت بيني وبينه... ولكني على ذلك كله اليوم فرغم” ص21 هكذا بدأ شيخ العربية محمود شاكر - رحمه الله- أولى مقالاته المنشورة في كتاب (أباطيل وأسما)، الذي بحثت عنه طويلاً ثم لما وجدته فاجأني بأن البداية بهذا الصدق! وبهذا الأدب الذي ينبغي أن يتبته إليه كل ذي قلم.

(أباطيل وأسما) هو كتابٌ يُحتذى به في الجمع بين أهمية الموضوع وجودة السبك والأسلوب. كتبه أبو فهر للدفاع عن الأمة العربية والإسلامية، فدافع عن الإسلام وعن العربية، وأبان في مواضع متعددة عن الرابط بينهما. وجاءت قضايا الكتاب متنوعة المحاور بحسب حديث الكاتب في مقالة كل أسبوع، فالكتاب جمعٌ لثلاث مقالات، وما أنقص هذا من روعة الكتاب كوحدة موضوعية واحدة، ولا قلل من دهشة القارئ بحسن تناول الكاتب وجزالة عبارته شيئاً، فصاحبه مجيدٌ مُتقن لفن المقال، وقد أبان عن أهمية هذا الفن بقوله: “حاجة القراء إلى المقالة أشدُّ أحياناً من حاجتهم إلى الكتاب” ص251.

وبغض النظر عن قيمة الكتاب ووزنه الثقافي الكبير، فإنني متحدثٌ في هذا المقال عن سطور من كلام أبي فهر - رحمه الله- جاءت عَرَضاً في ثنانيا تناوله للقضايا التي تحدت عنها، وهي على عَرَضِهَا أسرتني -كما أسرتني مدخله السابق ذكره- فعلمتُ عليها وأبرزتها ههنا تحت عنوان (أدب الكاتب).

كل كاتبٍ يعوّدُ مع نفسه عقداً خُلُقياً، يطبقه في مكتوباته، وبخاصة نفسه وفقه.. ويجد قارئ (أباطيل وأسما) شيئاً من الحديث النفسي مصراً به في مقالات محمود شاكر، ويتقبله القارئ بغير كلفة يشعر بها، غير أنني هنا أستلها من سياقها وأمردها بالإبراز والتعليق؛ طلباً للاستفادة.

أولى الإبرازات التي تتلقفها هي استشعار الكاتب لمسؤوليته العظيمة، فلا ينبغي له التدليس ولا التمويه على من أعطاه من وقته وتسلم إليه عقله باعتباره كاتباً يثق بمكتوبه، يقول أبو فهر: “ليس حسناً، بل معيباً أن يتخذ كاتبٌ قلمه أداةً لخداع القارئ عن عقله والتغريب به” ص43 ويفضل هذه المسؤولية في موضع أكثر بسطة فيقول: “وكل ناطقٍ بلسان أو كاتبٍ بقلم، فإنما هو مُعلم لمن يتلقى عنه. فإذا احتال، وغش، وخاذ، وكذب، واجترأ على ما لا يحسن، وادّعى ما لم يكن، وحزفَ الكلم عن مواضعه، وبدلَ لفظاً بلفظٍ ليزور باطلاً، فزوّق وحسن، وأخفى معالم الفُحج فيه بالتدليس، وسترَ عواره وذماته بالمخرقة والتمويه... فقد خرج بفعل ذلك عن أن يكون قبيحاً وكاتباً، إلى أن يكون دجّالاً..” ص87 فتارك الوضوح وسالك سبيل التمويه، المخفي لسيء النوايا والمُظهر لطيبها هو قريب من كونه دجّالاً لا كاتباً جديراً بثقة الناس بكلامه! فما التدليس والتزوير إلا استهانة بالناس وإرادة العلو على أكتافهم.

وأكثر من أدب الوضوح فإن كاتبنا يُعلمنا أدباً آخر من خلال تصريحه عن مبادئه، إذ يقول: “لم أحمل القلم منذ حملته، إلا وأنا مؤمن أوثق إيماناً بأنني أحمل أمانة، إما أن أؤديها على وجهها، وإما أن أحطم هذا القلم تحت قدمي بلا جزع عليه ولا على نفسي. وأبيئت منذ عقلتُ أمري أن أجعله وسيلة إلى طلب الصيت في الناس، أو ابتغاء الشهرة عندهم..” ص176-177 فالكاتب الحقيقي هو من يُراعي حقَّ القلم، وأنه إذا كتَبَ كتَبَ بعلم وعدل، وبهذا يتحقق له حمل القلم بالقوة التي يستحقها. وفي الطرف الآخر فليس الكاتب من كان غرضه جني الشهرة بقلمه؛ فليست قضيتُه إحقاق حقٍّ أو إبطال باطل! فلا علم ولا عدل، وإنما هدزٌ أو تمويهٌ أو طبوليات؛ سعيًا بهم نحو سراب الشهرة! فما هذا بمستشعر للأمانة!

ويتناسب مع حديثه عن مسؤولية القلم وحقه؛ ذكره لشجاعة التحمل والصمود إلى النهاية، وذلك بتقبل الكاتب للنقد المتوجه إلى مكتوبه، ولا يعتبر ذلك تجريحاً لشخصه طالما أن النقد ذا صلوة بمنطوقه وما يتفرع عن كلامه، ذا صلوة بما تدل عليه سطورُه من صفات، فيقول: “.. ليس بتجريح للكاتب، إذا كانت (الصفات) التي يستحقها، مستخرجة من نفس كلامه، من نفس منطقته، من نفس تفكيره، من نفس ضميره، من نفس هدفه. وكل لفظ يتضمن (صفة) من صفاته، لا يمكن أن يعد (تجريحاً)، إذا كان مأتاه من تحليل الكلام والأهداف، مهما بلغت هذه (الصفات) من القسوة، أو الغرابة، أو الاستنكار..” ص492 فالكاتب الحقيقي يتحمل ما يأتيه من دلالات سطورِه، فهو أساساً ما ابتدأ كتابتها إلا لحق يعتقد فيها، فلا يرمي اللُهم على من ينفقه بأنه يُجرح شخصه، بل يقبل تبعات كلامه ويصبر على ما يأتيه منها.

ولعل هذا ما دفعني لاقتناص الأدب المتضمن في قوله: “إنني لأجده حقاً عليّ أن أفسر أشياء، أنا في نفسي غني عن تفسيرها لأحد. ولكن الكاتب معلّق بقارئه، فإذا أغفل أن يجعل قراءه على بيّنة من طريقه، كان خليفاً أن يصبح فيجد بينه وبينهم سداً مضرّواً، يعوقهم عن إدراك حقيقة ما يقول، أو يتركهم في اختلاف يقطعهم عن النفاذ إلى الغاية التي من أجلها يكتب ما يكتب..” ص485 فهو يختصر علينا الطريق ويهدينا أدباً فاضلاً يريح الكتاب من عناء التأويلات المُجحفة التي قد تلحق بعض مكتوباتهم، فحق على الكاتب الحصيف أن يُغلق الباب، ويرحم الخلق من سوء الفهم والتأويل؛ وذلك بأن يُبين طريقه ويُفسر ما هو مظنة صعوبة الإدراك.

وما أعذب كلامه وهو يُعلم معاصر الكتاب -دون قصد منه- ألا يتلقفوا أقلامهم قبل أن يستوي عُودهم، وتستقر محاور الكلام نفوسهم، فقال بعفوية الكاتب القبين: “فأنا حين أنهى للكتابة، يخيّل إليّ أن الموضوع قد استقرّ في نفسي واستوى، وأن الوجه قد استبان واستتبّت لي مذهب..” ص529 فنأخذ من هذا أنه ما ينبغي الكتابة في موضوع إلا بعد نضوجه في ذهن كاتبه، وتتبعه لجهاته المتفرقة.

ثم هذا التتبع واستفراغ الوسع، والحرص على حسن الإبانة، واستحضار الجديّة والمسؤولية، وفوق كل هذا: توطين النفس وتعويدها على

تقبل النقد الحاصل من وراء المكتوب... كل هذا لا يغفل الكاتب عن كونه أتي بالأسباب أما التوفيق فسيبيله سؤال الله، وأن الكاتب لا يخلو من جوانب العجز مهما بدا سعيه للأسباب مثاليًا! وما صرح أبو فهر -رحمه الله- بمنطوقه بهذا، لكنه أدب تحلى به؛ يلمس في قوله ختام إحدى مقالاته: "فإذا قصرت، فذلك المعهود من العجز، وإذا شارفت حد الإبانة، فبتوفيق الله وحده وتسديده." ص181 مع أن عين القارئ لا تُخطئ جُهدَه المبذول في التتبع والإبانة!

خلاصة الآداب المستقاة من ثنانيا صنيع شيخ العربية محمود شاكر -رحمه الله- في كتابه الفذ (أباطيل وأسماز) والتي إن لم يوردها قصداً؛ لكن ما تنتهجه القامة الشاكرية في كتابتها؛ يُنصح بالتزامه:  
■ أن يستشعر الكاتب مسؤولية الكتابة والقلم فلا يخدع الناس، بل يحترم عقولهم وأوقاتهم.  
■ أن يحرص على سلامة أفهام الناس، فيفسر لهم ما قد يشكّل عليهم، فلا يضّر نفسه ولا يضّرهم.  
■ أن يبذل أسبابه فيقرأ ويتتبع ويحاول الإحاطة بموضوعه، ثم لا ينفك عن سؤال الله التوفيق والسداد.

فمن تخلّق بهذه الآداب؛ فحينها فليخاطب نفسه: "ليس حسناً أن يعزلَ كاتبٌ قلمه!" فيشكر نعمة الله عليه -أن أعانه على جريان قلمه ومشاركة فكره- بدوام استخدامها في طاعته وقراضيه، فما أكثر الكتاب، غير أن الفروق ما بينهم كما بين السماء والأرض؛ فإذا عرفنا هذا؛ فلنلزم سبيل الموفقين.

### جمانة ثروت كتبي